

# MARCO TEÓRICO



# MARCO TEÓRICO

**Conjunto de proposiciones teóricas interrelacionadas, que fundamentan y explican aspectos significativos del tema o problema en estudio y lo sitúan dentro del área específica del conocimiento.**

# ANTECEDENTE

- Tesis: ARTICULADOS CON LA BUSQUEDA DE TESIS DOCTORALES MAESTRIA O BIEN DE PRE GRADO y allí planteo exactamente : Autor, Tema, resumen de este ( teorías, metodoloiga, conclusiones) vinculación Cuál es el aporte del trabajo en cusion con el trabajo de investigación a realizar .....

# MARCO TEÓRICO- CARACTERÍSTICAS

Busca Dar A La Investigación Un Sistema Coordinado Y Coherente De Conceptos Y Propositiones Que Permitan Abordar El Tema

Nos Amplia La Descripción Del Problema. Integra La Teoría En La Investigación Y Sus Relaciones Mutuas. Nos Ayuda A Precisar Y A Organizar Los Elementos Contenidos En La Descripción Del Problema.

Espacio Del Proyecto Destinado A Ilustrar Al Lector Sobre Los Parámetros Teóricos Desde Los Cuales Comprendemos Y Enmarcamos Nuestro Problema De Investigación En Sus Múltiples Facetas Y Dimensiones.

Analizar Y Exponer Aquellas Teorías, Enfoques Teóricos, Investigaciones Y Antecedentes En General Que Se Consideren Validos Para El Correcto Encuadre Del Estudio.

Descripción De Los Elementos Teóricos Por Uno Y/O Otros Autores Y Que Permite Al Investigador Fundamental Su Proceso De Conocimiento, Considerando Dos Aspectos:

Ubicar El Tema Objeto De Investigación  
En Que Medida Significa Algo Nuevo O Complementario



# **FUNCIONES**

- ▣ Ayuda a prevenir errores que se han cometido en otros estudios.

- ▣ Orienta sobre como habrá de llevarse a cabo el estudio.  
Antecedentes

- ▣ Amplia el horizonte de estudio y guía al investigador

- ▣ Conduce al establecimiento de hipótesis o afirmaciones

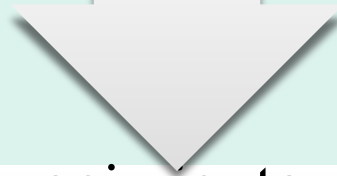
- ▣ Inspira nuevas líneas y área de investigación

- ▣ Provee De Un Marco De Referencia Para Interpretar Los Resultados Del Estudio

# ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN (ESTADO DEL ARTE)

Revisión de la literatura en torno al tema

Tema eje clave	Estudios sobre el tema Instituciones e Investigadores	Vincularse con los cursos, congresos, ponencias que trataron el tema
----------------	---	---



Resultado: Conocimiento sobre el tema .

Hasta dónde han llegado. Que innovaciones se han desarrollado.  
Resultados y aquellos que esperan obtener- Problemática abordada

# CRITERIOS PARA EVALUAR LA INFORMACIÓN EN UNA INVESTIGACIÓN

Objetividad: la información sesgada, percepciones personales del investigador, perjudica el logro de los objetivos

SUFICIENCIA: esta determinada por la cantidad requerida de información.

CONFIABILIDAD: se refiere al carácter eventual para la resolución de problemas

OPORTUNIDAD: los beneficios que proporcione .  
ACTUALIDAD

ACCESIBILIDAD

# Etapas Que Comprende La Elaboración Del Marco Teórico.

1. Revisión de la literatura

2. Adopción de una teoría o desarrollo de una perspectiva

## □ REVISION DE LA LITERATURA

□ Consulta a biblioteca

□ Recopilar y extraer información relevante para nuestro problema de investigación

□ Esta selección es selectiva

## □ ACTIVIDADES a realizar como parte de la revisión de la literatura

□ Fuentes Primarias

□ Fuentes Secundarias

□ Fuentes Terciarias

Tomado de Metodología de la Investigación.  
Hernández Sampieri , Fernández y Baptista



# Componentes Del Marco Teórico.

## ▣ REVISION DE LA LITERATURA

- ▣ Detección de la literatura
- ▣ Obtención de la literatura
- ▣ Consulta de la literatura
- ▣ Extracción y recopilación de la información de interés

## ▣ Construcción Del Marco Teórico

# COMO SE CONSTRUYE EL MARCO TEÓRICO.

Que Exista Una Teoría Desarrollada Con Evidencia Empírica

Ejemplo: **TEORIA SOBRE LAS ORGANIZACIONES DEL TRABAJO Y LA MOTIVACION INTRINSECA**

- ▣ **EFFECTOS DE** La Existencia De Teorías Aplicables Al Problema De Investigación

Ejemplo: **LOS PROGRAMAS CON CONTENIDO SEXUAL**

- ▣ Generalizaciones Empíricas. La Existencia De Piezas Y Trozos De Teoría

Ejemplo: **EFFECTOS DE VARIABLES JERARQUICAS, TAMAÑO DE LA ORGANIZACIÓN. DEPARTAMENTO DE GERENCIA**

- ▣ que solamente existan guías aun no estudiadas relacionadas con el problema de investigación

Ejemplo: **RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE VENDEDOR Y COMPRADOR**

# En un marco teórico se puede considerar incorporar un Marco Conceptual

- 4 EL Investigador define y delimita su criterio y de acuerdo a su marco teórico conceptos involucrados en la variable de investigación



- 4 Consiste en dar significado preciso y según el contexto a los conceptos principales, expresiones o variables involucradas en el problema planteado

# Relaciones Entre Los Componentes Del Marco Teórico Y Las Etapas Del Método Científico

## Componentes Del Marco Teórico

- ▣ Antecedentes
- ▣ Bases teóricas
- ▣ Marco conceptual
- ▣ Hipótesis
- ▣ Variables
- ▣ Definición operacional de las variables

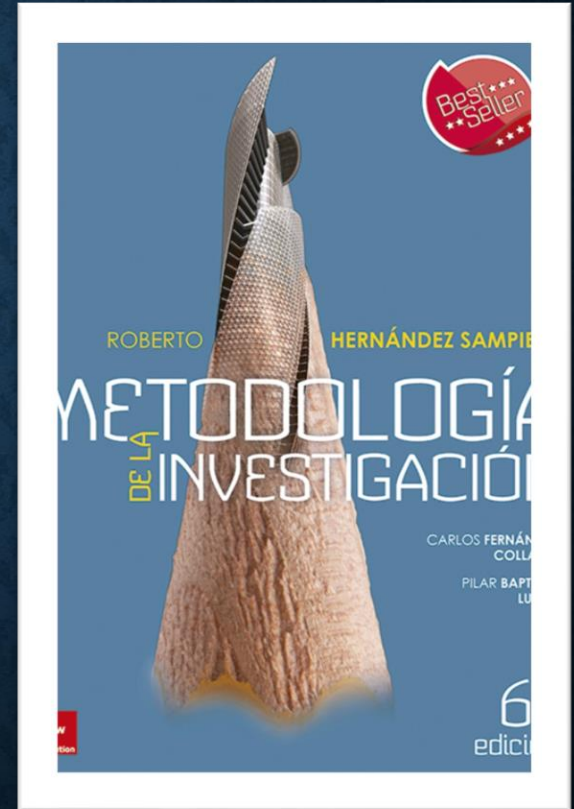
## Etapas Del Método Científico

- ▣ Revisión Bibliográfica
- ▣ Formulación De La Hipótesis
- ▣ Identificación De La Hipótesis
- ▣ Operacionalización De Las Variables



**Es necesario para el marco teórico  
iniciar con la revisión de la literatura  
acudiendo a fuentes terciarias y  
secundarias a fin de localizar  
y recopilar fuentes primarias**

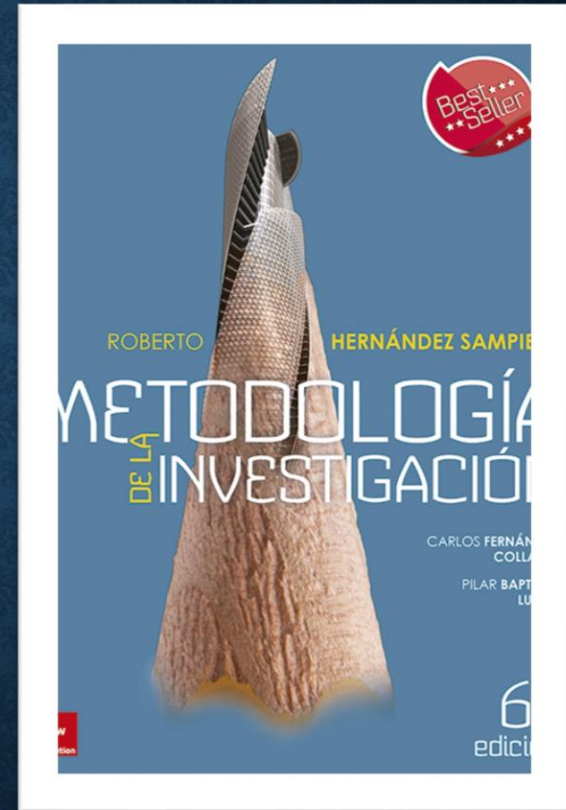
**ACUDIR A CENTRO DE  
INFORMACIÓN, REDES  
DE INFORMACIÓN**



# TEORIAS

*Conjunto de conceptos, definiciones y proposiciones relacionadas entre si que presentan un punto de vista sistemático de fenómenos especificando relaciones entre variables, con el objeto de explicar y predecir los fenómenos*

- ❑ **Explicar, decirnos por qué, cómo y cuándo ocurre un fenómeno**
- ❑ **Sistematizar o dar orden sobre un fenómeno**
- ❑ **Predicción. Hacer inferencias a futuro sobre como se va a manifestar un fenómeno dadas ciertas condiciones**



# CRITERIOS PARA REVISAR UNA TEORÍA

- ▣ Capacidad De Descripción, Explicación Y Predicción

- ▣ Consistencia lógica - fenómenos relacionados entre si

- ▣ Perspectiva - (generalidad)

- ▣ Satisfacción - nuevas interrogantes y descubrimiento

- ▣ Parsimonia (prudencia-teoría simple y sencilla)



# CARACTERÍSTICAS SUSTANTIVAS PARA REDACTAR EL MARCO TEÓRICO

## PRECISION

- Se refiere al grado en que la información refleja la realidad.

## RELEVANCIA

- Debe tener información relacionada con los parámetros de la investigación y con los objetivos propuestos

## SUFICIENCIA

- La información debe condensarse y reducirse a volúmenes manejables, pero es importante no perder la esencia del trabajo



# CRITERIOS AL REDACTAR LA INVESTIGACIÓN



DEBE SER  
COMPLETA

DEBE SER  
SINCERA

DEBE SER  
CLARA

La presentación de un trabajo científico no consiste únicamente en decir oralmente el texto previamente escrito, sino que requiere la adecuación a un nuevo medio, a una nueva situación que sus condiciones para que la comunicación sea efectiva.

# CRITERIOS EN LA REDACCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

## Ser completo

- El investigador debe preguntarse si esta obteniendo la información que requiere
- Debe suministrar información requerida en un lenguaje entendible.

## Ser sincero

- El investigador debe ser honesto en sus hallazgos, procurando evitar rellenos o explicaciones largas o innecesarias.
- Debe presentarse los resultados de una forma objetiva y seria independientemente de la actitud en que sean recibidas.

## Ser claro

- Esta relacionada con el proceso lógico de la investigación y con el pensamiento lógico del investigador.
- debe ser gramaticalmente correcto y sin errores de impresión. Debe garantizarse un lenguaje claro y completo, se debe cuidar estilo, redacción y ortografía.

# BUSCADORES DE INFORMACIÓN PARA TRABAJO DE GRADO

## DIALNET

**Dialnet** es una de las mayores bases de datos de contenidos científicos en lenguas iberoamericanas y cuenta con diversos recursos documentales: Artículos de revistas, Artículos de obras colectivas, Libros, Actas de Congresos, Reseñas bibliográficas, Tesis doctorales. El objetivo es integrar el mayor número posible de recursos, buscando en la medida de lo posible el acceso a los textos completos de los mismos, apostando claramente por el acceso abierto a la literatura científica.

## TESIS DOCTORALES EN RED

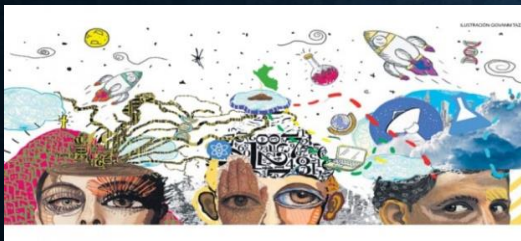
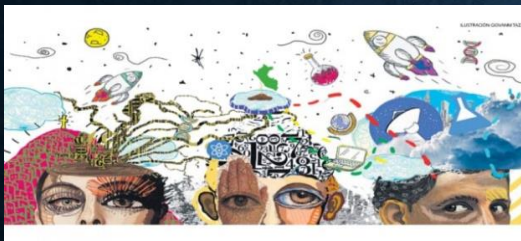
**TDR** es un repositorio cooperativo que contiene, en formato digital, tesis doctorales leídas en las universidades de Cataluña y otras comunidades autónomas. La consulta de las tesis es de acceso libre y permite realizar búsquedas en el texto completo, por autor/a, director/a, título, palabras clave, universidad y departamento donde se haya leído, año de defensa, etc. Los objetivos de este repositorio son: 1) Difundir, por todo el mundo y a través de Internet, los resultados de la investigación universitaria. 2) Ofrecer a los autores de las tesis una herramienta que incrementa el acceso y la visibilidad de su trabajo. 3) Favorecer la edición electrónica en abierto de la producción científica propia

## Google Scholar

Google Académico proporciona una forma sencilla de buscar bibliografía académica. Puedes buscar a través de muchas disciplinas y fuentes: artículos, tesis, libros, resúmenes y opiniones... de las editoriales académicas, sociedades profesionales, depósitos en línea, las universidades y otros sitios web. Google Scholar te ayuda a encontrar trabajos relevantes dentro del mundo de la investigación académica.



# CONDICIONES PARA ELABORAR un MARCO TEÓRICO



- Hablar llano.
- Resaltar la significación
- Persuadir
- Escribir y re-escribir
- Originalidad
- Enmarque
- Ignorancia y Transgresión



# HABLAR LLANO

- Hoy en día existe una gran necesidad de enmarcar lo que se escribe y lo que se habla en un gran público: en este sentido los científicos han ensanchado su mundo estableciendo formas y estructura para transmitir sus conocimientos a través de una forma sencilla de enmarcar el significado de lo que desean expresar.



# RESALTAR LA SIGNIFICACIÓN

- Muchos creen que una idea científica se impone.
- Que un proyecto de investigación es importante si tiene determinadas características.
- La calidad del tema debe ser resaltada explícitamente, la novedad de estos datos debe ser interpretada claramente, en este sentido la significación de sus resultados deben estar argumentados.



- El discurso no solo informa sino que se propone convencer a un público determinado de la calidad en la información que se transmite.
- Hasta las teorías en las ciencias puras y duras son establecidas retóricamente y sirven para mantener la coherencia de la comunidad.

**PERSUADIR**



# ESCRIBIR Y RESCRIBIR

- Es conveniente redactar
- También es conveniente tener una estructura definida
- Explicar claramente lo que se desea indicar
- Introducir de la mejor forma conceptos, desarrollo y el proceso mismo de las ideas.





# ORIGINALIDAD

- ☐ Llevar a cabo una investigación empírica que no se haya realizado antes.
- ☐ Realizar una síntesis que no se haya realizado antes.
- ☐ Probando en un país algo que solo había sido probado en otro país
- ☐ Utilizando una técnica particular pero aplicándola a otra área o problema.
- ☐ Proporcionando evidencia nueva sobre un tema conocido
- ☐ Proponiendo un enfoque interdisciplinario y usando diferentes metodologías.
- ☐ Observando áreas en las cuales otra gente en la disciplina que se aborda no haya realizado observaciones.



# ENMARQUE



- La investigación sobre la que se escribe debe aparecer como un eslabón más-necesario-en la cadena de producción científica.
- Debemos distinguir entre el desarrollo histórico de las ideas en la mente del investigador y el desarrollo de las ideas en el discurso escrito.
- Sea cual sea el contexto de gestación-creación de lo que se ha realizado antes y lo que no se ha realizado, enmarca el estudio que se presenta.

# IGNORANCIA



- Si se elige eliminar o extenderlos en ciertos apartados, no explicar las implicaciones de los resultados obtenidos ni resaltar su relevancia, podremos justificar nuestras decisiones.
- Con su discurso se persuade a la comunidad profesional que su idea es original, pero enmarcada en los trabajos anteriores,, que la metodología es adecuada, que los analisis son exhaustivos, que las implicaciones de los resultados son prudentes.

# Conseguir Competencia Retorica

- La calidad de un texto depende de recursos muy sutiles que son dificiles de detectar y reproducir en el propio texto.

## PREGUNTESE:

Dé qué estoy hablando.

- Qué es lo que a mí parecer es importante.
- Qué es lo nuevo
- Qué es lo que estoy a punto de escribir
- Qué es de mi interés y del colectivo.





# CONTINUIDAD, PROGRESIÓN Y NO CONTRADICCIÓN -DIFICULTADES MAS FRECUENTES

- El uso de la referencias –deíctica-elemento lingüístico- y contextual
- El manejo de anáforas lexicales o *pronominales-ejem. Lo dijo que había estado pero no lo creí*
- Apreciación inadecuada del conocimiento de los lectores
- Falta de equilibrio en la variación temática
- Continuidad estilística
- Coherencia lógica y argumentativa
- Manejo de recursos intertextuales como la citación y la parafrasees.

# Técnica para Analizar Problemas

- Se ha sistematizado el uso de la técnica denominada “**Árbol de Problemas**”, entre otras existentes.
- El **Árbol de Problemas** es un modelo explicativo y un esquema simplificado de la realidad.
- Se elabora mediante aproximaciones sucesivas de causas y efectos, en torno a un problema.
- Este método requiere que el o los problemas se describan en forma clara y precisa.
- Se requiere seleccionar y definir el problema principal, que sería el tronco del árbol.

# Árbol de problemas:

## CARACTERÍSTICAS DEL MÉTODO

- Es uno de los métodos más aplicados en proyectos y programas.
- Es un procedimiento flexible y sencillo.
- Su eficiencia y efectividad depende de los participantes.
- Genera un consenso de opiniones en el proceso.
- Requiere una aplicación realista.



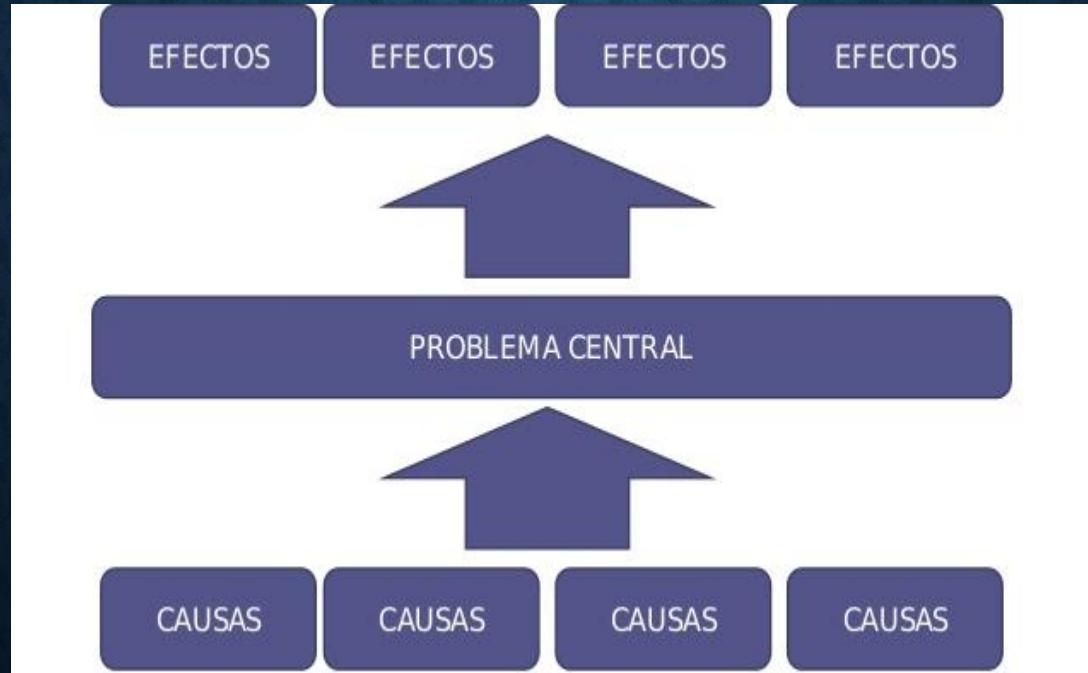
# Árbol de problemas:

## PRINCIPALES PASOS DEL MÉTODO

1. Identificar el problema central (tronco del árbol)
2. Examinar efectos del problema (ramas del árbol)
3. Identificar causas del problema (raíces del árbol)



# Árbol de problemas: enfoque de marco lógico

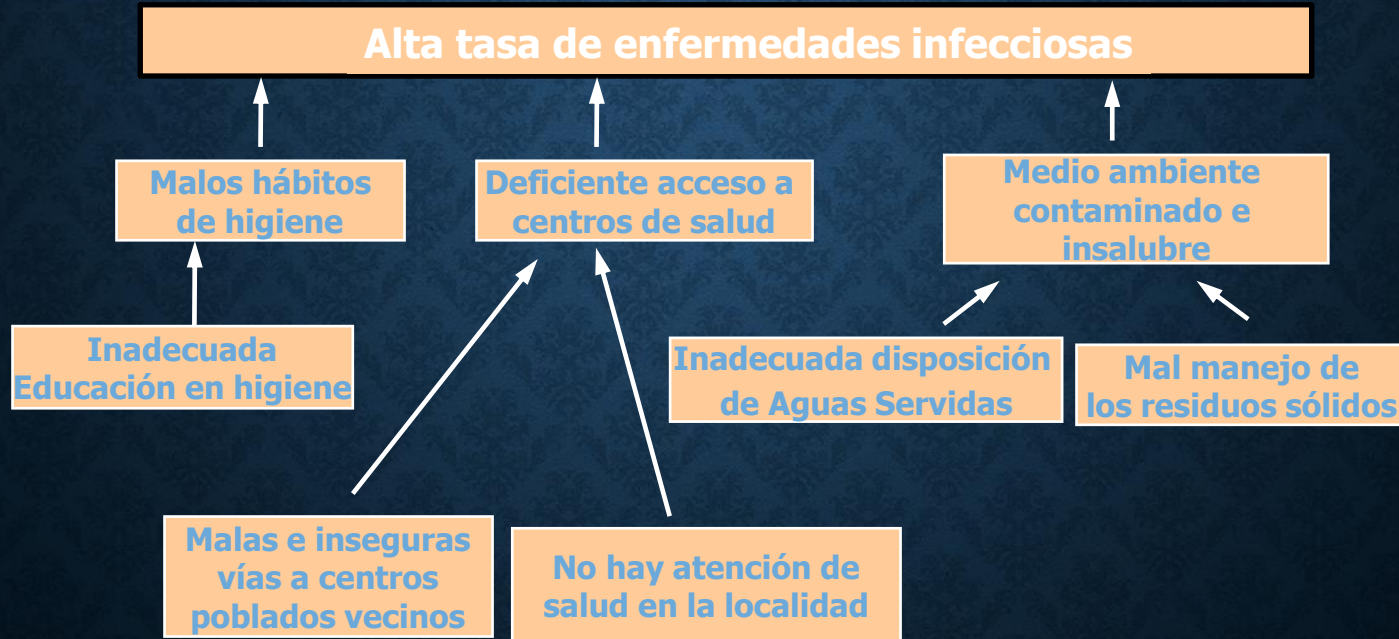


# Árbol de problemas: **IDENTIFICACIÓN DE CAUSAS**

- Se identifican las causas del problema central y se representan gráficamente bajo éste (las raíces del árbol)
- A su vez, se buscan causas de las causas, construyendo las raíces encadenadas del árbol.

**NOTA:** Una buena definición de las causas aumenta la probabilidad de soluciones exitosas.

# Árbol de IDENTIFICACIÓN DE CAUSAS

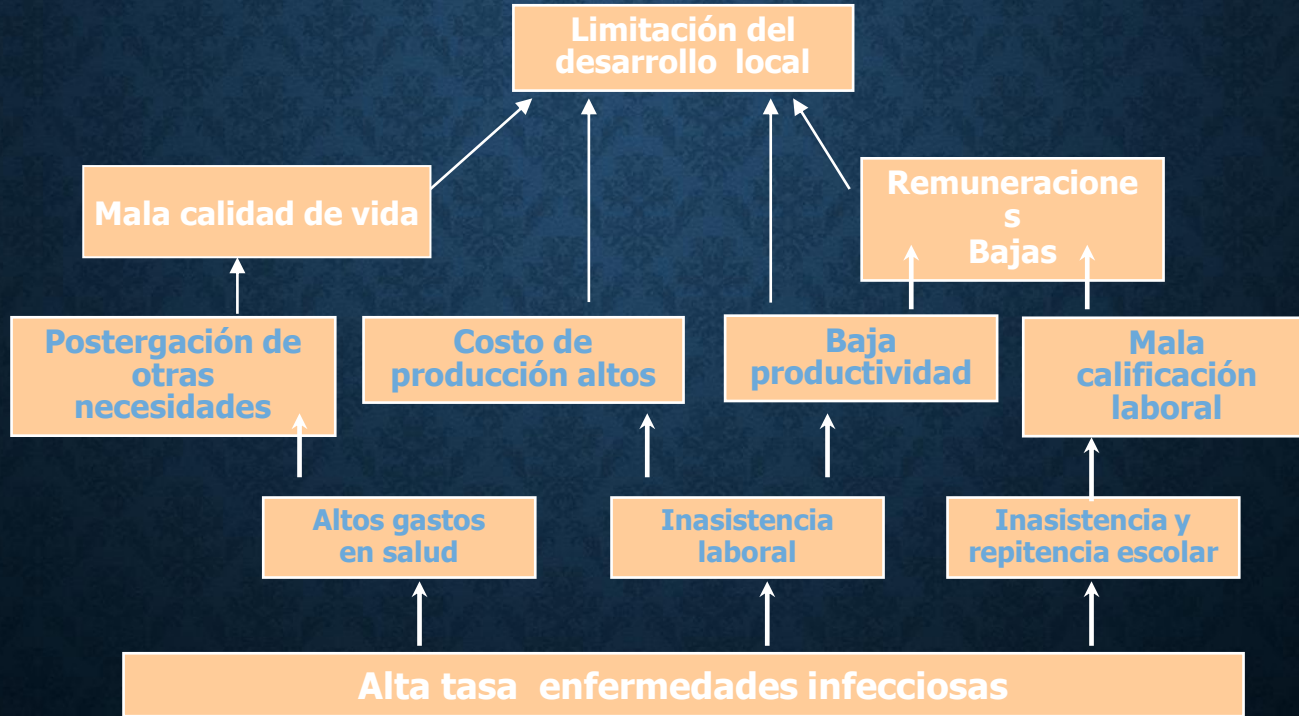


# Árbol de problemas: **EXAMEN DE LOS EFECTOS**

- Identificar las repercusiones del problema central.
- Los efectos se representan gráficamente hacia arriba y por sobre el problema identificado.
- Se colocan en primer nivel todos los efectos directos o inmediatos
- Luego hay que estudiar, para cada efecto de primer nivel, si hay otros efectos derivados de él y colocarlos en segundo nivel y unirlos con el o los efectos de primer orden y así sucesivamente.
- Se debe continuar así hasta llegar a un nivel que se considere superior a la órbita de competencia de análisis.

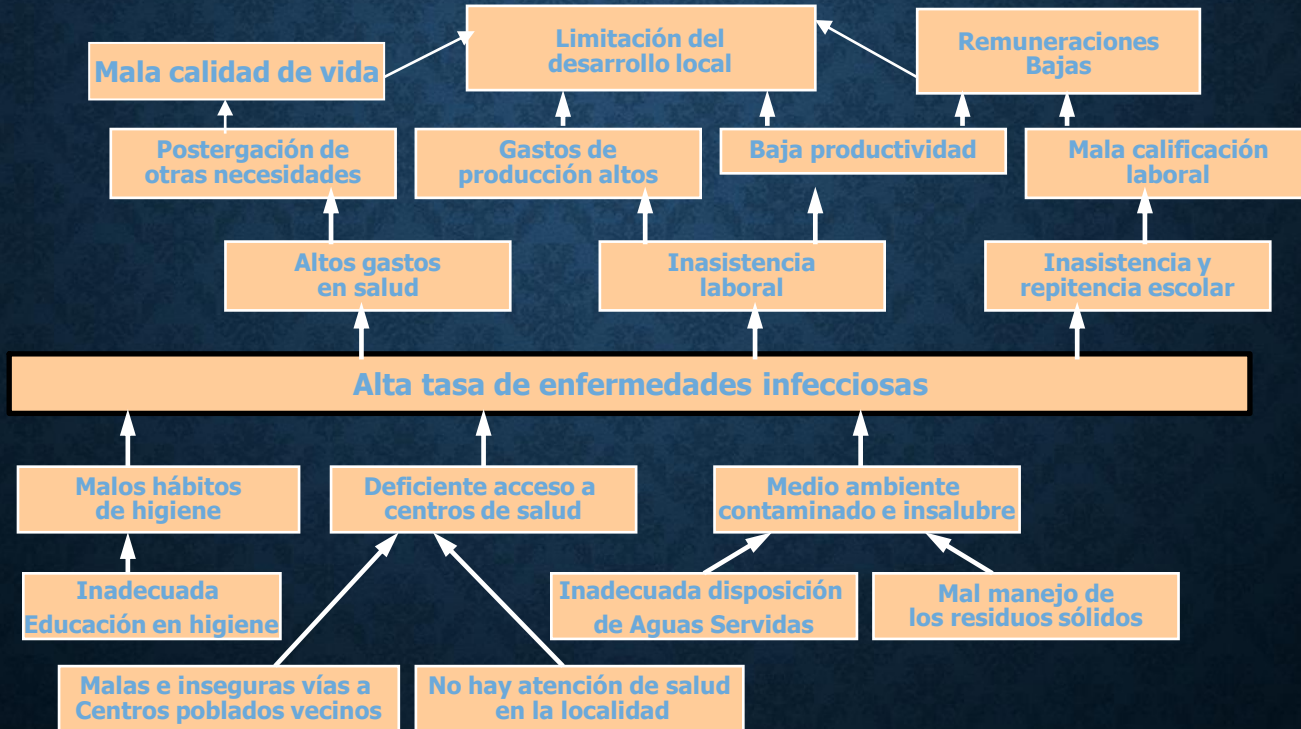


# Árbol de EXAMEN DE LOS EFECTOS



# Árbol de Causas y Efectos

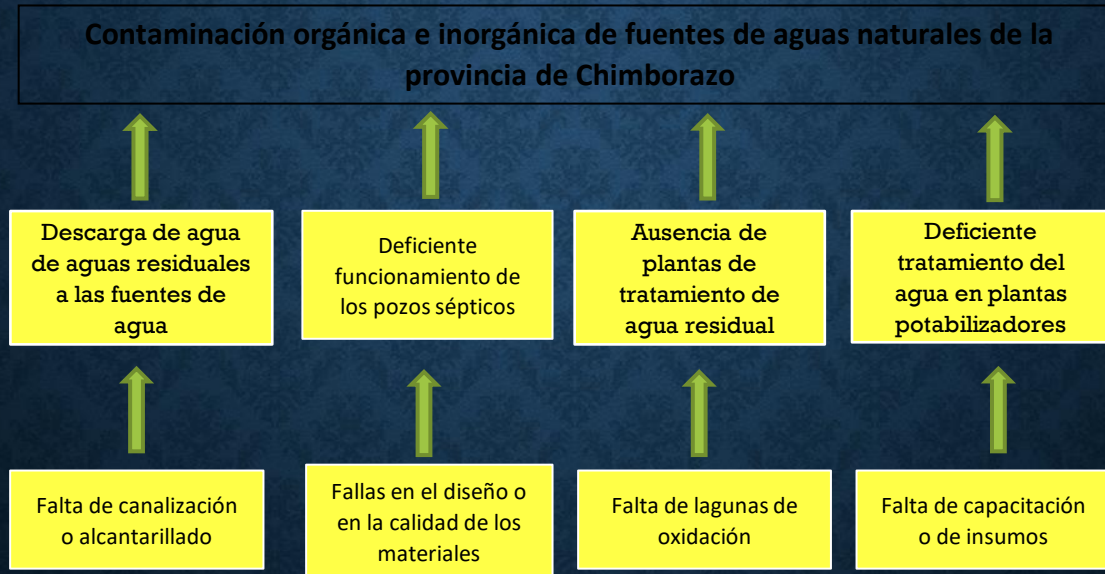
El empalme del árbol de efectos con el árbol de causas, genera el Árbol de Causas y Efectos.



# Ejemplo: Árbol de problema

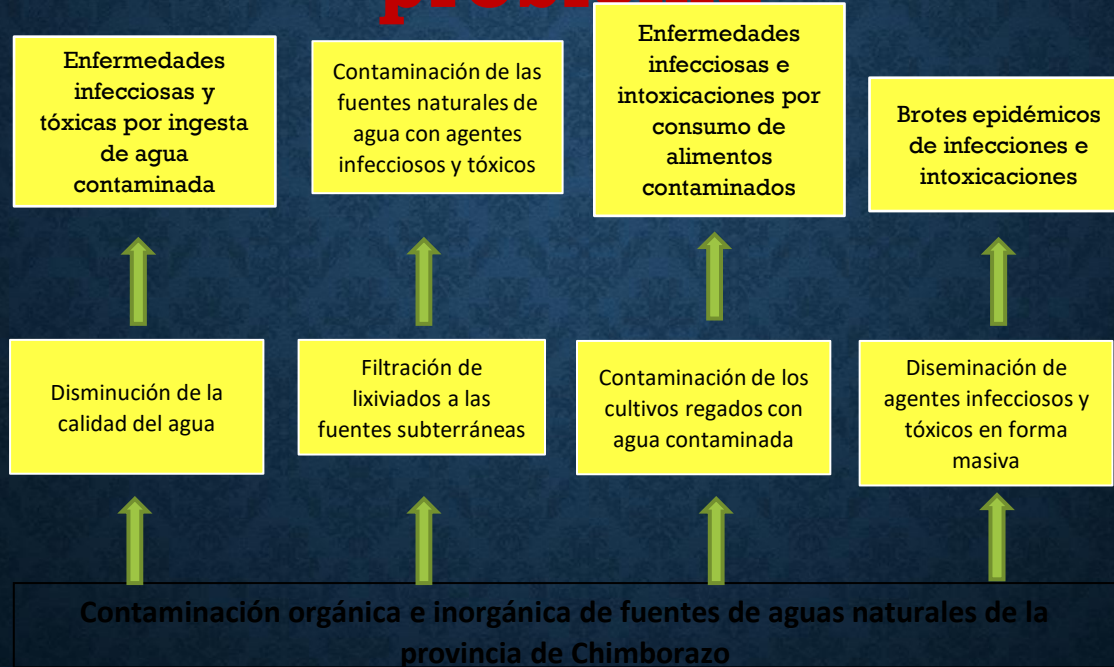


# Ejemplo: Árbol de problema





# Ejemplo: Árbol de problema



# El árbol de problemas construye el árbol de objetivos

